

PROCES - VERBAL

Încheiat, azi 23 februarie 2026, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Sighișoara.

Lucrările ședinței sunt deschise de secretarul general al municipiului care anunță că la lucrările ședinței din numărul total de 19 consilieri locali în funcție sunt prezenți 16 consilieri locali. Lipsesc de la lucrările ședinței doamna consilier local Șandru Stela - Maria și domnii consilieri locali: Mălăncrăvean Ovidiu - Dumitru și Șoneriu Mihai - Marcel.

Atrage atenția domnilor consilieri locali în legătură cu necesitatea respectării prevederilor art. 227 și art. 228 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la existența unor stări de incompatibilitate sau a unui conflict de interese a aleșilor locali în situația adoptării unor hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței, consilierii locali având obligația să anunțe, înainte de a se intra în discuții, acest aspect.

În continuare, menționează că materialul înscris pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 67/19.02.2026 de convocare în ședință extraordinară, a Consiliului Local Sighișoara, a fost pus la dispoziție prin intermediul poștei electronice la adresele menționate de către domnii consilieri locali. De asemenea, proiectul de hotărâre înscris pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 67/19.02.2026 de convocare în ședință extraordinară a Consiliului Local Sighișoara, întrunește condițiile prevăzute de articolul 136 alin. (8) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, având avizele tuturor comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Sighișoara, cărora le-au fost solicitate, precum și raportul de specialitate al compartimentului de specialitate, căruia i-a fost solicitat întocmirea acestui raport. Proiectul ordinii de zi conține un punct respectiv, un proiect de hotărâre, la care a fost formulat un amendament, amendament care a fost expediat prin poșta electronică în termenul legal, cu 90 de minute înainte de începerea ședinței, pentru a se putea lua la cunoștință.

Anunță că în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local Sighișoara, ședința de astăzi va fi condusă de domnul consilier local Fintoc Lucian - Aurel, căruia îi dă cuvântul.

La ședință participă domnul Burghilea Bogdan - Ioan, administrator public - Municipiul Sighișoara, domnul Constantin Sebastian - Liviu, director economic – Direcția Economică, doamna Cristea Andra - Bianca, șef serviciu - Serviciul Administrație Publică Locală și doamna Curuți - Popa Ioana - Elena, consilier, Compartimentul Relația cu Presa și Societatea Civilă – Serviciul Relații Publice, Comunicare, Protocol și Administrativ.

Președintele de ședință supune la vot următoarea,

ORDINE DE ZI

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului taxei de salubritate pentru anul 2026 în Municipiul Sighișoara.

Se aprobă ordinea de zi cu 15 voturi ”pentru” și 1 vot ”împotriva” al domnului consilier local Reiter Volker.

Domnul consilier local Reiter Volker menționează că nu va mai vota ordinea de zi până în momentul în care consola sistemului de conferințe a domnului consilier local Stupariu Călin nu va fi mutată, considerând că a fost despărțit un grup de consilieri locali respectiv, grupul de consilieri locali ai Alianței U.S.R. - P.M.P. (n.n. urmare a desemnării domnului consilier local Fintoc Lucian - Aurel președinte de ședință pentru următoarele trei luni, respectiv până în luna aprilie 2026, și avându-se în vedere fixarea consolelor la masa de lucru, rotirea consilierilor ca urmare a desemnării ca și președinte de ședință a unuia dintre consilierii locali este imperios necesară. Prin urmare, în locul domnului consilier local Fintoc Lucian - Aurel a fost mutat domnul consilier local Stupariu Călin, iar poziția sa față de grupul de consilieri locali din care face parte, este față în față).

Domnul primar intervine și spune că este exclus să se fi gândit să despartă ...

Domnul consilier local Reiter Volker consideră că s-a acționat politic și abuziv ...

Domnul consilier local Stupariu Călin se adresează domnului primar pe care îl roagă să fie rezolvată această situație până la Paște

La punctul 1 al ordinii de zi, unicul punct, se regăsește proiectul de hotărâre privind aprobarea nivelului taxei de salubritate pentru anul 2026 în Municipiul Sighișoara.

Raportul de specialitate la proiectul de hotărâre a fost întocmit de Serviciul Monitorizare Servicii Publice, Guvernanță Corporativă.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este nefavorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este nefavorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Doamna secretar general precizează că la acest proiect de hotărâre grupul de consilieri locali ai Alianței U.S.R. - P.M.P. a formulat un amendament care a fost comunicat domnilor consilieri locali rămânând la latitudinea domnilor consilieri locali ai alianței dacă vor susține acest amendament, amendament care oricum va fi consemnat în procesul - verbal al ședinței.

Astfel, în textul inițial la "Art. 1. Se aprobă nivelul taxei de salubritate pentru anul 2026, pentru fiecare categorie distinctă de utilizatori după cum urmează: - Taxă utilizatori casnici din mediul urban: 27,08 lei/pers./lună inclusiv T.V.A.; - Taxă utilizatori casnici din mediul rural: 15,23 lei/pers./lună inclusiv T.V.A.; - Taxă utilizatori non-casnici pentru gestionarea deșeurilor reziduale, inclusiv a reziduurilor menajere și al altor deșeuri colectate separat decât cele de hârtie, metal, plastic și sticlă: 584 lei/mc. inclusiv T.V.A.;

Art. 2. Pentru utilizatorii non-casnici cantitatea minimă lunară prezumată este de 1 mc."

În textul modificat prin amendament la "Art. 1. Se aprobă nivelul taxei de salubritate pentru anul 2025 pentru fiecare categorie distinctă de utilizatori după cum urmează: - Taxa utilizatori casnici din mediul urban: 23,79 lei/pers./lună inclusiv TVA; - Taxă utilizatori casnici din mediu rural: 16,51 lei/pers./lună inclusiv TVA; - Taxă utilizatori non-casnici pentru gestionarea deșeurilor reziduale inclusiv a reziduurilor menajere și al altor deșeuri colectate separat decât cele de hârtie, metal, plastic și sticlă: 435,14 lei/mc inclusiv TVA;

Art. 2 se abrogă.

Motivația amendamentului: Lipsa transparenței în stabilirea taxei. În anul precedent, Consiliul Local i-a fost prezentată o metodologie de calcul a taxei de salubritate, care permitea verificarea modului de stabilire a nivelului acesteia. În proiectul de hotărâre pentru anul 2026, această metodologie nu mai este anexată, ceea ce face dificilă evaluarea obiectivă a fundamentării taxei propuse.

Afectarea principiului „plătești cât generezi”.Instituirea unei cantități minime lunare prezumate pentru utilizatorii non-casnici, independent de cantitatea reală de deșeuri generate, conduce la o aplicare inechitabilă a taxei. Această abordare afectează în mod disproporționat operatorii economici mici, asociațiile și instituțiile culturale, care generează cantități reduse de deșeuri sau desfășoară activități sezoniere.

Relația directă dintre colectarea deficitară și creșterea costurilor. Funcționarea actuală a sistemului de gestionare a deșeurilor arată că un nivel scăzut al colectării separate conduce la costuri mai ridicate pentru gestionarea deșeurilor reziduale, costuri care se reflectă ulterior în nivelul taxei de salubritate. Această relație cauzală nu este menționată în motivarea proiectului de hotărâre, deși este relevantă pentru înțelegerea evoluției costurilor.

Responsabilitatea autorității publice locale pentru calitatea serviciului. Nemulțumirile cetățenilor față de serviciul de salubritate sunt recurente. Deși prestarea serviciului este delegată, taxa

de salubritate este încasată de către autoritatea publică locală, care rămâne responsabilă pentru organizarea, monitorizarea și calitatea serviciului furnizat.

Dimensiunea de mediu a politicii de salubritate. Politica de salubritate nu are doar o componentă financiară, ci și una de mediu. Reducerea cantității de deșuri generate și încurajarea colectării separate sunt obiective care țin de protecția mediului, utilizarea eficientă a resurselor și responsabilitatea față de generațiile viitoare. Un sistem de taxare coerent trebuie să susțină aceste obiective.”

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert ca un preambul la acest amendament dorește să dea citire intervenției domnului primar, din procesul - verbal al ședinței din data de 30 ianuarie 2025: ”Din luna februarie când sistemul inteligent de colectare va funcționa în zonele de blocuri, vom avea o monitorizare la secundă a gunoierului. Acest sistem inteligent de colectare care pare complicat la început, ne pregătește pentru un sistem de plată pe tarife și este posibil ca de la 1 ianuarie 2026, tarifele să fie diferențiate pe persoane. Noi deja lucrăm la acest sistem pentru o mai corectă monitorizare și o reciclare cât mai mare. De la 1 ianuarie 2026, toate aceste lucruri vor intra în normalitate”. S-a trecut de această mitologică dată de 1 ianuarie 2026, iar aceste pubele inteligente arată mai rău decât cele de dinainte. Nu cunoaște dacă există pubele care funcționează corect și cu toate acestea se cer cetățenilor și mai mulți bani. Întrebă cum este posibil acest lucru? Face apel la colegii consilieri locali să nu ma dea încă o dată curs acestui abuz împotriva cetățenilor. Roagă să nu fie votat proiectul de hotărâre și la următoarea ședință de consiliu, când vor fi prezenți toți colegii consilieri locali, să decidă împreună.

Domnul primar precizează cu referire la cele prezentate anterior de domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert, că între actualele sisteme de depozitare a gunoierului și ceea ce am avut anterior nu există termen de comparație. În acest caz, licitația a fost făcută de către Ministerul Mediului nu de către Primăria Municipiului Sighișoara așa cum s-a solicitat. S-a cerut Ministerului Mediului, să fie dotate cu camere de supraveghere, senzori suplimentari și panouri fotovoltaice la semi - înălțime pentru a nu fi afectate de zăpadă, dar Ministerul Mediului a ales varianta de față. Nici acum ministrul mediului care este membru al partidului din care face parte domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert, nu a rezolvat această problemă cu toate că mai multe municipii din țară, inclusiv la Timișoara, unde primarul orașului domnul Dominic Fritz care este președintele partidului, se plâng de aceleași probleme, cu același tip de pubele, în același regim licitat de către Ministerul Mediului, cu un sistem de deschidere foarte rudimentar. În acest moment, sunt mai multe dosare penale pentru persoane care au forțat și au distrus aceste insule ecologice. Sunt peste 80 de amenzi date, dintre care mai bine de jumătate sunt cetățeni din afara localității. Există de asemenea dorința unora ca aceste pubele să nu funcționeze, pentru a nu putea controla sistemul de salubritate și acest lucru este vizibil. Cu atât mai mult, ar trebui să fim alături de cetățeni, să fie sprijiniți în a înțelege că reciclarea este importantă. La fiecare fracție avem același tip de gunoi amestecat și acesta se găsește în pubele funcționale cu cartelă, și procedând astfel nu avem cum să scădem ca și valoare, pentru că acestea nu se mai reciclează dacă plasticul nu este spălat, iar peste el se mai aruncă gunoi menajer, ceea ce nu este în regulă. Oricât ne-am dori să ne civilizăm prin folosirea unor sisteme de acest fel trebuie depus un efort de către toți. În altă ordine de idei, domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert, face parte din partidul care se află la guvernare, când are loc această reformă cu majorări și tăieri. Personal așteaptă o reformă adevărată în administrație, ceea ce înseamnă o dinamică mai bună și crearea unui mecanism prin care statul să fie un actor mult mai activ cu privire la aceste monitorizări. Astăzi se discută despre majorări, însă de fapt se discută despre actualizări, pentru că așa cum s-a putut vedea la nivel județean, propunerea pentru municipiul Sighișoara a fost de 31,6 lei. Propunerea noastră a fost de 27 lei pentru a acoperi acel T.V.A. de 2% care s-a promis că nu va crește în campania electorală și indicele de inflație de 10% lăsat de fostul prim ministru Marcel Ciolacu. Din nou, la nivel local ne prefacem că nu știm ce se întâmplă la nivel național. Pe de-o parte la nivel național se cer sacrificii inclusiv de la populație, dar nu știm ce se va întâmpla cu acele diferențe de impozite majorate, pentru că în acest moment se discută în spațiul public de către politicienii de la nivel înalt care ar trebui să fie preocupați mai mult de grija cetățenilor de faptul că s-ar putea să urmeze și anumite facilități pentru impozite și taxe în cursul anului, când se știe că acestea nu mai sunt posibile. Și toate acestea conduc către creșteri, nici un preț nu a scăzut, dimpotrivă, motorina, T.V.A.-ul, avem indicele de inflație Majorarea prețului

de piață este undeva către 30%, iar în astfel de momente sunt binecunoscute speculațiile și din păcate tot cei care nu au, plătesc. În concluzie, ceea ce dânsul solicită este să se gândească, să dea dovadă de responsabilitate și chiar dacă acest proiect de hotărâre nu va întruni numărul necesar de voturi pentru a fi aprobat se va reveni într-o ședință viitoare, pentru a așeza lucrurile cât mai corect posibil și mai responsabil. Populismul nu a făcut bine la nivel național și nici la nivel local.

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert spune că pentru cetățenii de rând reprezintă clar o majorare, în condițiile în care serviciul este deficitar și merge mai rău decât anul trecut

Domnul primar întreabă de unde știe domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert, și de ce nu s-au implicat pentru a cunoaște situația reală, să nu arunce în spațiul public informații care nu sunt adevărate ...

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert spune că a văzut cum arată gheenele de gunoi... Nu consideră aluziile la problemele de la nivel național potrivite pentru că se discută despre problemele de la nivel local. Întreabă dacă noi la nivel local nu putem modifica încuietorile pentru a nu mai putea fi deschise de către toată lumea.

Domnul primar spune că în sensul de a modifica ceva nu s-a solicitat ministerului, sunt încă în garanție. Domnul Burghilea Bogdan - Ioan, administratorul public al municipiului poate spune clar ce se întâmplă acolo, iar doamna ministru se poate implica

Domnul Burghilea Bogdan - Ioan, administratorul public al municipiului precizează că întreg sistemul așa cum se poate vedea este o finanțare europeană. Reamintește că în perioada de sustenabilitate a proiectului nu se pot face modificări și oricum aceste modificări nu le poate face municipiul. Aceste modificări ar putea fi făcute cu acordul finanțatorului și al executantului, adică Ministerul Mediului împreună cu executantul ar putea să modifice aceste încuietori. Municipiul a solicitat de multă vreme modificarea acestor încuietori în sensul schimbării sistemului de închidere, însă deocamdată nu s-a ajuns la această înțelegere. Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert a afirmat că serviciul este deficitar și îl întreabă ce înțelege prin serviciu deficitar? A rămas gunoiul neridicat în vreo săptămână? Chiar dacă ar fi putut în anumite condiții și operatorul să facă anumite obiectii. Gunoiul se ridică în fiecare săptămână. Este adevărat că nu se sortează cum ar trebui. Din păcate există cetățeni din afara orașului și din oraș care nu doar că deschid aceste insule, dar le sabotează. De aceea există un dosar penal, un număr relativ mare de amenzi și vor continua. Pentru cetățenii responsabili s-a pus la dispoziție un număr de telefon și pot anunța Poliția Locală care deja a început să dea amenzi în baza sesizărilor de la cetățeni. Fără discuție orice lucru este perfectibil, însă nu trebuie aruncate vorbe mari în sensul că nu funcționează. Acest sistem funcționează, însă fiind la început funcționează mai greoi ca în orice etapă de început.

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert spune că "funcționează cam șchiop la cum arată toate gheenele".

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai se adresează domnului Burghilea Bogdan - Ioan pe care îl întreabă dacă funcționează sistemul de cântărire la insulele ecologice, dacă vin informațiile la primărie, cine centralizează Teoretic, cât s-a reciclat ... adunat sticlă ... gunoi menajer...

Domnul Burghilea Bogdan - Ioan menționează că acele insule ecologice au niște module, calculatoare care fac anumite raportări, raportări care sunt vizibile în sistemul municipiului, indicând în principal starea de umplere a fiecărui container în parte și nivelul bateriei, plus că se poate vedea de câte ori s-a deschis, cu ce cartelă, etc.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai menționează în aceeași ordine de idei că ceea ce ne "bagă ministerele pe gât" se gestionează destul de greoi. Cât de curând vom avea Depozitul cu aport voluntar (n.n. Centrul cu Aport Voluntar) care din punctul dânsului de vedere din nou va fi o povară pentru municipiu pentru că nu știe dacă vom fi capabili să-l gestionăm, în fond este foarte bun, în sensul că nu se mai găsec tot felul de deșuri voluminoase (saltele, canapele, etc.) pe malul Târnavei. Consideră că având acest precedent cu insulele ecologice, în cazul C.A.V. - urilor ar trebui să fim mult mai atenți pentru a putea folosi acest serviciu. Același aspect este valabil și în cazul autobuzelor electrice

Domnul primar cu privire la C.A.V. - uri precizează că săptămâna aceasta este o ședință la Ministerul Mediului. Funcționarii din instituție aproape săptămânal au participat la aceste ședințe

pentru că finanțările s-au mutat de pe P.N.R.R. pe A.P.M., tocmai în ideea de a se implementa tot mai bine aceste centre, de a se modifica legislația în așa fel încât să fie mai ușor accesibilă pentru cetățeni și bineînțeles creîndu-se un mecanism financiar fezabil pentru noi. Altfel, aceste centre vor deveni o povară financiară pentru bugetul local mai ales că nu se știe ce se întâmplă cu bugetul național ... în ceea ce privește autobuzele nu se poate pronunța, există modele care cumva sunt sub cele pe care am dorit să le achiziționăm noi, dar dacă licitația respectivă era făcută de către cei de la Ministerul Mediului și nu Primăria Municipiului Sighișoara, era posibil să fi avut aceeași situație ca în cazul microbuzelor școlare. Poate spune că în acest moment este încrezător cu privire la autobuzele electrice și timpul va demonstra ...

Domnul consilier local Stupariu Călin dorește să facă referire la chestiuni de ordin tehnic, nu are treabă cu insulele ecologice, aproape că le-ar dori desființate pentru că, colectarea selectivă nu este așa cum ar trebui să fie ... Însă, cum ajunge gunoiul la Sânpaul este altă discuție. Este convins că mai devreme sau mai târziu taxa trebuie votată, dar problema este tariful la care va fi votată. Mai devreme, făcea referire la suma de 31 lei pentru persoane fizice și nu cunoaște sincer dacă este mult sau puțin. Consideră că informația prezentată în materialul de ședință este puțin insuficientă. În 2025 când a fost dezbătută taxa, domnul consilier local Mălăncrăvean Ovidiu - Dumitru a făcut referire la o monitorizare mai atentă în perioada mandatului său de primar, și a dat exemplu o cantitate de 15.000 tone care a scăzut la 9.000 tone, cu o monitorizare mai atentă și era surprins că în anul 2025, cantitatea a fost de 12.600 tone. Anul trecut în perioada aceasta, la o cantitate de 12.600 tone s-a votat o taxă de 23 lei/tonă. Informația din octombrie 2024 până în 2025, cantitatea ajunsă acolo, este o necunoscută mare cel puțin pentru ei, probabil a stârnit raportul Milbach.... Întrebă dacă realizează ce cantitate trebuia să fie pentru ca propunerea lor să fi fost de 31 lei. Crede că, cantitate de gunoi este mare. A încercat să găsească în materialul de ședință informații cu privire la cantitatea de gunoi transportată la Sânpaul, nu știe dacă a fost cu intenție sau nu A purtat corespondență prin email cu cei de la ADI Ecolect și Milbach, i-au pus la dispoziție metodologia de calcul a taxei ... totul este în regulă, îi lipsește informația de bază respectiv, cantitatea de deșeuri pe flux și tarifele aplicabile pe anul 2026. Bănuiește că în momentul în care au pus în tabel Imput1 cantitatea, a ieși suma de 31 lei. Se adresează domnului primar sau domnului Burghilea Bogdan - Ioan, pe care îi întrebă dacă se cunoaște cantitatea de deșeuri care a fost transportată la Sânpaul în octombrie 2024/2025 care a generat acest calcul de 31 lei, pentru că este imens de mult, în condițiile în care anul trecut eram surprinși de cantitatea de 12.600 tone. Consideră că s-a ajuns din nou la cantitatea de 15.000 tone, pentru că altfel nu era posibil să genereze o taxă de 31 lei. Poate nu este așa, nu are datele, întrebarea este simplă. Nu poate ști dacă se va vota sau nu ... Amendamentul l-au formulat și îl va susține numai pentru faptul că neavând cantitățile, neștiindu-le, consideră că este oportun să fie menținută taxa la nivelul de anul trecut și să se vadă care este problema cu cantitatea. În concluzie, dorește să le fie furnizate date certe cu privire la cantitate transportată la Sânpaul și ce este cu raportul Milbach.

Domnul Burghilea Bogdan - Ioan menționează că, cantitatea de gunoi din anul 2025, cantitatea lunară, este comparabilă cu cea din anul 2024, există variații, dar aproximativ este de 1.000 tone/lună, aceasta fiind cantitatea de la care s-a plecat. ADI Ecolect a venit cu creștere, pentru că în lanț au fost mai multe creșteri, fiind mai multe tarife care s-au actualizat și trebuiau actualizate din urmă, a crescut T.V.A., salariul minim pe economie, s-a ajustat inflația și alte valori. Propunerea de majorare a ADI Ecolect nu vine dintr-o cantitate mai mare, nici pe departe nu este cantitatea de 15.000 tone, ci este vorba despre aceste actualizări și creșteri de tarife care sunt pe tot acest lanț de scumpiri.

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că întâmplător are modalitatea de calcul a tarifului. Dată fiind profesia sa a făcut o mulțime de prețuri de cost plecând de la "niște chestii până jos...T.V.A. și povești sunt pe jos și 5% marjă de profit"

Domnul Burghilea Bogdan - Ioan întrebă despre economia circulară?

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că și economia circulară o are... Cei 160 lei/tonă ... știe... Ceea ce dorește este să li se pună la dispoziție cantitatea de deșeuri cea care este cuprinsă în Imput la raport. Este de 15.000 tone "nu taie nimeni capul"

Domnul Burghilea Bogdan - Ioan spune că nu este 15.000 tone, media este de 1.000 tone/lună...

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că nu poate fi 1.000 tone ca și anul trecut, pentru că prețul ar fi fost de 27 lei nu 31 lei. Are calculul pe anul trecut, dar și pe anul acesta. Se adresează domnului Constantin Sebastian - Liviu, director economic - Direcția Economică, pe care îl întreabă dacă își aduce aminte despre o discuție în care spunea că suma de 27 lei cu un grad de colectare de 90% ar acoperi toată „povestea”. Este de acord cu suma de 27 lei, poate ar fi bună față de felul în care s-a gândit. Singura sa dorință ar fi să știe de ce propunerea celor de la județ este de 31 lei, pentru că, cantitatea de deșeuri este imensă.

Domnul Burghilea Bogdan - Ioan precizează că lucrurile sunt puțin mai complexe și se vede din faptul că municipiul Reghin are 36 lei, propunere din partea ADI Ecolect ...

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că ceea ce îl doare este că pe aceeași zonă III rurarul a reușit să vină mai jos ...

Domnul primar intervine și spune că nu este mai jos rurarul

Domnul Burghilea Bogdan - Ioan spune că, ”ar trebui să vă doară pentru că acest lucru înseamnă că se compară mere cu pere” ...

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă din nou dacă se poate pune la dispoziție raportul Milbach de unde se văd clar datele de intrare și este surprins că nu a fost pus

Domnul primar menționează că a existat o dezbatere publică, această informație o poate obține și după ședință nu vede nici o problemă în asta, nu sunt secrete de stat ...

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că a fost vina dânsului că ”a dormit” o lună de zile ... se aștepta ca acest raport să-l vadă la materialul de ședință ... Întreabă dacă este așa un secret?

Domnul primar spune că nu este un secret, dacă spunea, îl avea ...

Președintele de ședință intervine și spune că este vorba lunar de 1.000 de tone

Domnul consilier local Stupariu Călin îi spune că nu crede că este vorba despre 1.000 de tone pentru că dânsul a calculat și este vorba despre mai mult. Nu poate fi ca anul trecut Roagă să i se spună cantitatea.

Domnul primar spune că municipiul a mers sub propuneri și așa cum se știe domnul Burghilea Bogdan - Ioan în Adunarea generală a votat ”împotriva”, fiind singurul vot ”împotriva”. S-a solicitat o modalitate de calcul nouă, iar domnul Burghilea Bogdan - Ioan în continuare trebuie să meargă pe aceeași linie... A avut discuții cu primarii de municipii din județ și crede că ar trebui odată pentru totdeauna furnizat un tarif, nu se poate să existe tarife diferențiate între comune și municipii, și de aici rezultă diferențe ...

Domnul consilier local Stupariu Călin consideră că executivul a fost uimit pentru suma de 31 lei, iar acesta și-a permis să propună suma de 27 lei. Au realizat că diferența de gunoi este imensă...

Domnul primar precizează că nu este vorba despre gunoi

Domnul Burghilea Bogdan - Ioan spune că dacă lucrurile ar fi așa simpliste atunci la Reghin nu ar fi fost propunerea de 36 lei, la care a scăzut cantitatea de deșeuri, sunt undeva la 1.000 de tone/an.

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că are toată stima pentru executiv pentru propunerea de reducere a taxei de 31 lei la 27 lei. Dar, de la 23 lei la 27 lei, majorarea este pentru simplul fapt că este mare cantitatea cu pricina. Întreabă din nou dacă este chiar așa de mare problema să le prezinte acel raport?

Domnul Burghilea Bogdan - Ioan spune că nu, după ședință îl va avea

Domnul consilier local Reiter Volker se adresează domnului primar și spune că nu crede că li se spune integral adevărul ”cum ne-ați obișnuit deja”

Domnul primar, în replică spune că, se discută ceva, iar domnul consilier local Reiter Volker înțelege altceva ...

Domnul consilier local Reiter Volker roagă să nu fie întrerupt și să se mențină un minim de disciplină

Domnul primar, în replică spune că, domnul consilier local Reiter Volker nu poate disciplina, dumnealui nu se poate disciplina singur....

Domnul consilier local Reiter Volker spune că nu este necesar să îl asculte domnul primar, ci colegii consilieri locali....

Domnul primar: ”ascultați-l vă rog.... că voi veți răspunde...”

Domnul consilier local Reiter Volker continuă și spune că li se spune jumătate de adevăr, respectiv li se spune că la persoane fizice s-a mărit la 27 lei, în timp ce la persoane juridice a fost depășită cu mult valoarea, iar atunci când se trage o linie încasările municipiului sunt exact la nivelul propus de către ADI Ecolect. Se adresează domnului Constantin Sebastian - Liviu pe care îl întrebă dacă este sau nu așa?

Domnul Constantin Sebastian - Liviu menționează că nu poate răspunde pentru că nu s-a ocupat de proiectul de hotărâre.

Domnul consilier local Reiter Volker spune că înțelege și continua, afirmând că dacă se trage o linie este chiar pentru sighișoreni, pentru că firmele din Sighișoara

Intervine domnul primar care întreabă dacă domnul consilier local Reiter Volker dorește totuși să i se răspundă sau continuă monologul

Domnul consilier local Reiter Volker spune că nu ține nici un monolog, a fost întrerupt de cinci ori și nu se poate vorbi pe un monolog

Domnul primar menționează că domnul consilier local Reiter Volker are o problemă de înțelegere, dar dintr-o dată se face că nu înțelege pentru că dă mai bine Adevărata problemă a domnului consilier local nu este aceea de reprezentant al sighișorenilor, ci firma pe care o conduce, de aceea este îngrijorat cu privire la taxa pentru persoanele juridice. Îngrijorarea cu privire la taxa pentru persoane fizice nu există, ci cât a crescut taxa pentru firme și nu pentru faptul că taxa a scăzut la persoane fizice La această chestiune ar trebui să - și răspundă singur

Intervine domnul consilier local Stupariu Călin care spune că făcând aceste afirmații tangențial lovește în jumătate din consiliu...a se vedea proiectul Haus și Coralia, etc. Faptul că rezidualele la persoane juridice au fost urcate de la 400 la 500 unde sunt, faptul că în articolul 2 s-a pus cantitatea minimă este o simplă presupunere care poate fi adevărată, încercându-se balansarea sumei ca să iasă. Este foarte bine, revine la solicitarea sa cu cantitatea pentru a se vedea de unde, ce și cum. Ar trebui să se spună că există conflict de interese, să voteze acest proiect de hotărâre și de ce la persoane juridice taxa a urcat. "Este killereală domnule primar ...". Sugerează să fie retras proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi ... "Să punem Exceluri-le alea pe masa să vedem unde ne încadrăm..."

Domnul primar spune că, dacă s-a observat taxa este sub mulți ceilalți care au depășit suma de 600 lei și la persoanele juridice. Nu spune că nu se mai poate lucra în direcția respectivă, este deschis la asta, dar dacă se pleacă de la un astfel de dialog unde se aduc acuze, că mințim ... Trebuie să existe un dialog civilizată unde se găsesc soluții, are toată deschiderea pentru ca taxa să fie mai mică pentru firme, înțelege că firmele trebuie sprijinite și nu are nici o problemă, dar invită să vadă împreună care este acea limită și cât de jos se poate merge.

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că dacă ar fi existat acel raport complet, se vedeau cantitățile

Domnul primar precizează că raportul respectiv se putea oricând verifica la domnul Burghilea Bogdan - Ioan, la Serviciul Monitorizare Servicii Publice, Guvernanta Corporativă. Întrebă dacă a vorbit cumva cu domnul Burghilea Bogdan - Ioan?

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că, cu domnul Burghilea Bogdan - Ioan nu a vorbit. A vorbit cu cei de la ADI Ecolect, cu cei de la Milbach ... Întrebă dacă nu era normal raportul să fie pe ordinea de zi ...

Domnul primar spune că putea fi raportul pe ordinea de zi, dacă era semnalat acest aspect, nu era o problemă. Trebuia solicitat înainte de sedință

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că dumnealui este de vină pentru că nu a solicitat oficial raportul cât timp proiectul de hotărâre a stat în dezbatere publică

Domnul primar roagă să fim totuși corecți, nu se pot pune oricum la dispoziție date ...

Doamna consilier local Türk Michaela are o observație de făcut cu referire la aceste dialoguri, monologuri și această atitudine conflictuală de fiecare dată atunci când se adresează întrebări. Nu știe de ce trebuie să se "înțepe" în loc să fie dezbătute anumite lucruri, care ar putea fi prevenite. Dacă dezbaterile publice ar avea loc fizic, atunci toate aceste discuții, rapoarte și altele, ar putea fi puse la dispoziție și dezbătute poate toate ideile, cu și fără șicane sau înțepături reciproce. Este posibil să fie mai constructivi. În felul acesta, apar tot felul de acuzații, de conflict de interese, că se susțin numai interesele proprii. Nu consideră că este corect, când problemele precum salubritatea, tarife cu parcuri și

altele, sunt importante. Întreabă de ce nu se organizează astfel de dezbateri în acea perioadă de transparență decizională, la fel cum se proceda pe vremuri, cu procedura în vigoare de intervenție a celor care luau cuvântul, acele cinci minute pentru a-și exprima părerea, chiar dacă veneau sau nu cetățenii. Dezbaterile publice pentru subiectele care afectează majoritatea locuitorilor, ar trebui să aibă loc.

Domnul primar spune că s-a discutat despre înțepături, conflict de interese, însă nivelul discuțiilor nu a fost dus în direcția acuzelor de către dumnealui. Nu aceasta a fost intenția ... Este de acord cu precizările doamnei consilier local Türk Michaela.

Doamna consilier local Türk Michaela menționează că nu s-a simțit personal vizată, nu are S.R.L. sau persoană juridică, posibil să fi subînțeles greșit....

Doamna secretar general intervine și spune că dacă nu mai sunt alte discuții pentru amendament și a fost luat la cunoștință, este interesată să știe, dacă rămâne taxă pe 2025 sau este o eroare materială în amendamentul formulat, în situația în care trebuie să redacteze hotărârea și doar pentru acest considerent, nu din alte motive, ca să nu se speculeze că se dorește altceva.

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert spune că este o greșeală, corect este taxă 2026.

Doamna secretar general întreabă ce se întâmplă cu taxa pentru utilizatorii non - casnici care în proiectul de hotărâre era 426,78 lei, nu o mai doresc deloc sau rămâne aceeași pentru că în amendament nu este specificată. Ce se întâmplă cu taxa respectivă?

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert spune că rămâne aceeași, se abrogă doar prevederea privind cantitatea minimă.

Doamna secretar general menționează că a înțeles că se abrogă, însă nu știa ce se întâmplă cu ultima taxă prevăzută în proiectul de hotărâre, rămâne așa cum este propusă de către executiv și de către inițiator?

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert spune că, da!

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot amendamentul formulat. Sunt voturi 7 "pentru", 4 voturi "împotriva" ale doamnelor consilier local: Mihai Ileana - Mirela și Horumb Maria și ale domnilor consilieri locali: Duma Felix - Lucian și Grecu Andrei - Victor și 5 "abțineri" ale doamnelor consilier local: Kreuzer Erzsebet și Joița Alexandra - Ionela și ale domnilor consilieri locali: Fintoc Lucian - Aurel, Moldovan Ovidiu - Aurel și Gall Ernő (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva), și având în vedere configurația votului, amendamentul formulat nu se aprobă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Sunt 6 voturi "pentru", 8 voturi "împotriva" al doamnei consilier local Türk Michaela și ale domnilor consilieri locali: Toma Alexandru, Moldovan Ovidiu - Aurel, Fiscu Constantin - Mihai, Moises Florian Dan, Stupariu Călin, Călugăr Andrei - Robert și Reiter Volker și 2 "abțineri" a doamnei consilier local Joița Alexandra - Ionela și a domnului consilier local Fintoc Lucian - Aurel (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva), iar proiectul de hotărâre nu se aprobă și nu se adoptă nici o hotărâre în acest sens.

Domnul primar precizează că proiectul de hotărâre va fi introdus din nou pe ordinea de zi pentru joi, când va avea loc ședința ordinară

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Fintoc Luțian - Aurel



SECRETAR GENERAL,
Bizo Anca



Î/R: Rudăreanu Magdalena - Simona - Aryetee

